

Conceptualización y prácticas metodológicas de la investigación-creación artística en el contexto hispano: una revisión bibliográfica

Karla Ysolina Uriarte Torres
Universidad de las Artes de Yucatán

Resumen

Este documento presenta una revisión de la literatura existente sobre el concepto de la investigación-creación artística y sus prácticas metodológicas durante los últimos cinco años en el contexto hispano. Para este fin, se analizaron 45 documentos obtenidos a través de Mendeley, EBSCO, Scielo, Dialnet y Google Scholar. Como resultado, se identificaron diferentes maneras de representar lingüísticamente la relación entre la investigación y la creación artística, predominando el uso del guion como se presenta en este trabajo. Asimismo, fueron identificados puntos de encuentro entre sus diferentes acepciones que permiten vislumbrar una conceptualización y prácticas metodológicas en común para el fortalecimiento de la investigación artística a partir de la creación como un campo de estudio autónomo y diferenciado dentro de la academia, que insta a la inclusión de la obra de arte además del registro por escrito para la comunicación de los resultados.

Palabras clave: investigación, creación, artes, prácticas metodológicas, contexto hispano.

Abstract

This paper presents a review of the existing literature on the concept of artistic research and creation and its methodological practices during the last five years in the Hispanic context. To this end, 45 documents obtained through Mendeley, EBSCO, Scielo, Dialnet, and Google Scholar were analyzed. As a result, different ways of linguistically representing the relationship between research and artistic creation were identified, with the hyphen predominating, as presented in this paper. Likewise, common ground was identified between its different meanings, which allow us to glimpse a common conceptualization and methodological practices for strengthening artistic research through creation as an autonomous and differentiated field of study within academia, which encourages the inclusion of the work of art in addition to the academic writing for communicating results.

Keywords: Research, Creation, Arts, Methodological Practices, Hispanic Context.

Introducción

En este momento, la Universidad de las Artes de Yucatán (UNAY), en México, tiene el interés de seguir fortaleciendo el campo de la investigación artística por medio de metodologías que favorezcan la generación de conocimiento a la par de otras áreas del conocimiento científico, social y humano.

En esta universidad, la investigación se observa de manera transversal en cada uno de los programas de estudio de licenciatura y posgrado. No obstante, el objetivo en cada una de las disciplinas se encamina a la creación o ejecución de la práctica artística, lo que conlleva, en ocasiones, un doble proceso que no siempre logra articular de forma asertiva la investigación teórica y práctica a lo largo de la formación académica. Ante esto, en los últimos años se ha considerado al binomio investigación-creación como una propuesta viable para el fortalecimiento del vínculo entre la teoría y la práctica en esta universidad.

La investigación-creación es un neologismo anglosajón originario de países como Inglaterra, Nueva Zelanda y Australia, el cual ha sido adoptado y desarrollado en diversos países de Europa continental y las Américas Latinas (Alba y Buenaventura, 2020; Brianza, 2023), con la intención de visibilizar el factor creativo inherente en la investigación académica. Sin embargo, se observa que su lugar todavía es difuso cuando se define y se pone en práctica, debido a la existencia de diferentes acepciones, entre las cuales destacan aquellas que la distinguen como un paradigma, enfoque, campo de estudio, metodología, modelo, práctica, categoría o deriva, situándola tanto dentro como fuera del binomio científico cuantitativo/cualitativo.

Entre los autores que sirven de inspiración para el desarrollo de esta práctica investigativa en el campo artístico se encuentra Henk Borgdorff, quien, en su libro *The Conflict of the Faculties*, argumenta sobre la necesidad de una investigación artística autónoma y da lineamientos para pensar en su tipología, diferenciando la investigación para, sobre y en las artes (Borgdorff, 2012). Por otra parte, en México, la propuesta desarrollada por Pablo Parga Parga junto con la Dra. Irma Fuentes Mata para la *InvestiCreación Artística* ha sido un referente dentro de la academia de este país, particularmente por favorecer la inclusión de la creación artística en los procesos de investigación académica para su reconocimiento dentro de los sistemas evaluadores de docentes-artistas-investigadores universitarios, como el CONAHCYT (actualmente SECIHTI) y el Sistema Nacional de Investigadores e Investigadoras (Fuentes Mata y Parga Parga, 2015).

Con esto, se observa un interés por enunciar las prácticas académicas de investigación realizadas desde y para el campo de las artes, lo que ha derivado en la elaboración de constructos a manera de conceptos estructurales para la emergencia de una ontología y epistemología diferenciada de lo que históricamente se ha entendido y validado como investigación académica a partir del pensamiento científico.

Construcción de nuevos términos en la investigación científica

De acuerdo con Llácer Llorca y Ballesteros Roselló (2012), para acuñar un nuevo término al lenguaje científico es preciso atenerse a terminologías establecidas por el campo, lo cual en ocasiones limita la libertad creativa con la finalidad de apuntar a una generalización que facilite la

inserción del neologismo a la normatividad en vigor, de esta forma, al elaborar el nuevo constructo se busca la objetividad al mismo tiempo que se utilizan recursos discursivos intralingüísticos.

En este marco, los conceptos son entendidos como construcciones cognitivas realizadas a partir de la percepción de la realidad que funcionan como organizadores de la información, elaborados a partir de la reflexión y el razonamiento resultante de la relación sujeto-objeto para establecer formas de comunicación dentro de un contexto específico. Por lo tanto, una vez elaborados, su construcción-deconstrucción-reconstrucción es importante para la investigación científica, debido a que le concede una cualidad dinámica acorde con su potencial transformador e innovador (Ríos-Osorio, 2010).

Objetivo

Por consiguiente, lo que se propone con esta revisión de literatura es comprender cómo se ha ido configurando el concepto investigación-creación dentro del contexto hispano regido históricamente por el lenguaje científico, mediante la identificación de sus elementos constitutivos y prácticas metodológicas para el fortalecimiento y validación de este campo de acción en la vida académica de la UNAY, considerando que la construcción y su correspondiente deconstrucción-reconstrucción partirá de la experiencia que la persona investigadora tenga, así como de sus aptitudes para sistematizar esa experiencia en torno a una realidad específica.

Metodología

La revisión de la literatura, según Arnau Sabatés y Sala Roca (2020), colabora con la contextualización y sustento de la investigación, puesto que se analizan los documentos que previamente se han escrito sobre una temática, rescatando sus alcances y aportaciones al tema de interés. En esta ocasión, se utilizó prioritariamente Mendeley, así como las bases de datos EBSCO, Scielo, Dialnet y el buscador Google Scholar.

Primeramente, se revisó la información por medio de una lectura exploratoria que permitió la identificación de documentos que versan sobre el concepto de investigación-creación y sus prácticas metodológicas dentro del contexto académico hispano del arte. Los criterios que se utilizaron para la delimitación del corpus de análisis fueron: lo explícito de la articulación entre la investigación y la creación artística en el título o en las palabras clave, y la publicación del texto en español en revistas indexadas/arbitradas y libros desde el 2020 a enero de 2025, con la finalidad de considerar los últimos años de producción sobre este conocimiento.

En cada una de las herramientas utilizadas para la obtención de la información, se decidió concluir la búsqueda cuando la existencia de títulos relacionados con el término de interés desaparecía, o las palabras que conforman este concepto, es decir, la investigación y la creación, coexistían de manera diferenciada o alejada de las artes. De esta forma, se revisaron 165 publicaciones, de las cuales se consideraron 45 documentos para este estudio.

Entre las dificultades que se presentaron durante la búsqueda destacó la repetición de algunos artículos en distintas bases de datos, así como la falta de correspondencia entre los

artículos o libros localizados entre el primer y segundo intento de búsqueda dentro de una misma base de datos, lo que dificultó su localización en distintas temporalidades. Al finalizar, se obtuvieron los resultados que se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1

Documentos localizados, documentos revisados y documentos analizados por herramienta de búsqueda o base de datos

Herramienta de búsqueda/base de datos	Documentos localizados	Documentos revisados	Documentos analizados
Mendeley	4572	125	36
EBSCO	10 901	16	3
Scielo	983	5	0
Dialnet	14 489 artículos 575 libros	11	3
Google Scholar	231 000	8	4
Total	262,521	165	45

Nota: el número de publicaciones localizadas corresponde al listado general que aparece cuando se seleccionan los campos de interés, en este caso, artículos y libros en español.

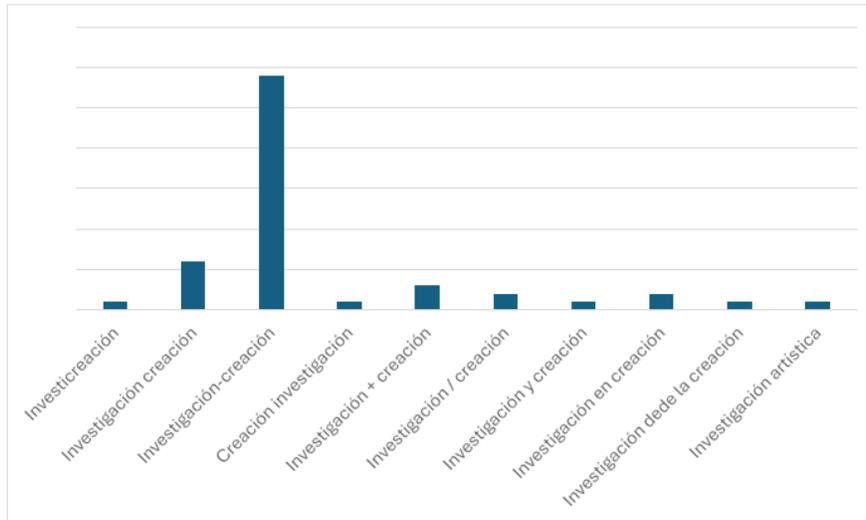
Posteriormente, se organizó la información en una tabla de Excel bajo los siguientes criterios: palabra clave, autor/a, tipo de documento, objetivo del documento, tipo de publicación, nombre de la revista o libro, soporte, base de datos, fecha de publicación, fecha de acceso, liga de acceso, disciplina artística y país, con el propósito de contextualizar cada una de las conceptualizaciones y prácticas metodológicas que a continuación serán analizadas.

Resultados

Durante la revisión de la literatura, se observaron algunos aspectos que se consideraron relevantes para comprender el estado de la investigación-creación artística en el entorno hispano, como, por ejemplo, la predominancia de representar ortográficamente este binomio con un guion intermedio ante otras posibilidades que se presentan en la Figura 1.

Figura 1

Diferentes maneras de articular lingüísticamente la investigación-creación artística en el contexto hispano



Nota: elaboración propia.

Por otro parte, la influencia anglosajona señalada por Alba y Buenaventura (2020) y Brianza (2023) se percibió en las metodologías que aparecían como referencia, entre las cuales se encuentran: *Practice-led research*, *Practice-based research*, *Practice as research*, *Practice as research in performance*, *Art-based research*, *Art-informed research*, *A/r/tography* y *Research acts in art practice*. Del mismo modo, se percibió el desarrollo de propuestas dentro del contexto hispano sustentadas o inspiradas en la investigación basada en las artes, la investigación artística, la investigación en creación artística, la investigación en arte, la práctica como investigación, entre otros.

También, se observó la influencia de investigadores, principalmente occidentales, como el holandés Henk Borgdorff, la australiana Linda Candy, los ingleses Christopher Frayling, Robin Nelson y Bruce Archer, y las canadienses Rita L. Irwin y Erin Manning, así como de las autoras colombianas Melissa Ballesteros Mejía, Elsa María Beltrán Luengas, Martha Lucía Barriga Monroy y Sandra Liliana Daza Cuartas.

Los documentos analizados fueron publicados durante los cinco años que se tomaron como muestra, siendo el 2021, el año con mayor número de publicaciones, las cuales comenzaron a disminuir a partir del 2023, como se observa en la Figura 2.

Figura 2

Flujo de publicaciones sobre investigación-creación artística en el contexto hispano

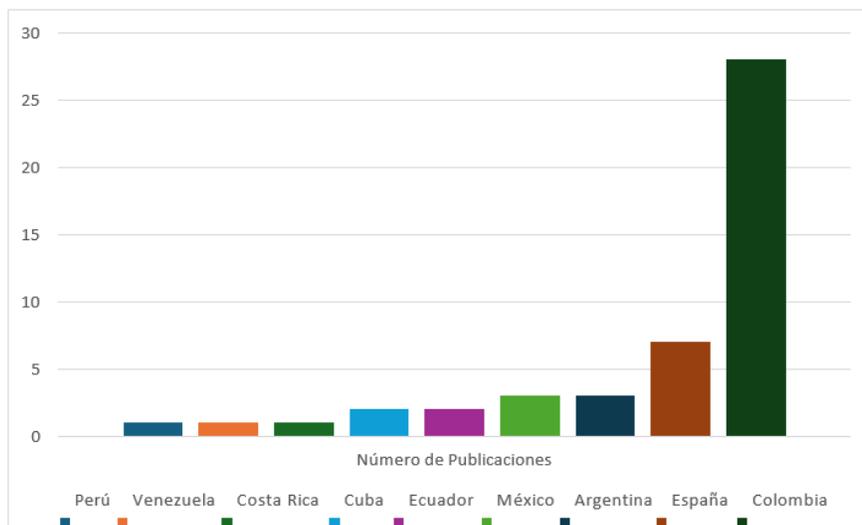


Nota: elaboración propia.

Entre los países que han publicado sobre este término en la temporalidad analizada se encuentran Colombia, España, Argentina, México, Ecuador, Cuba, Costa Rica, Venezuela y Perú (Figura 3).

Figura 3

Países con publicaciones sobre investigación-creación artística en español

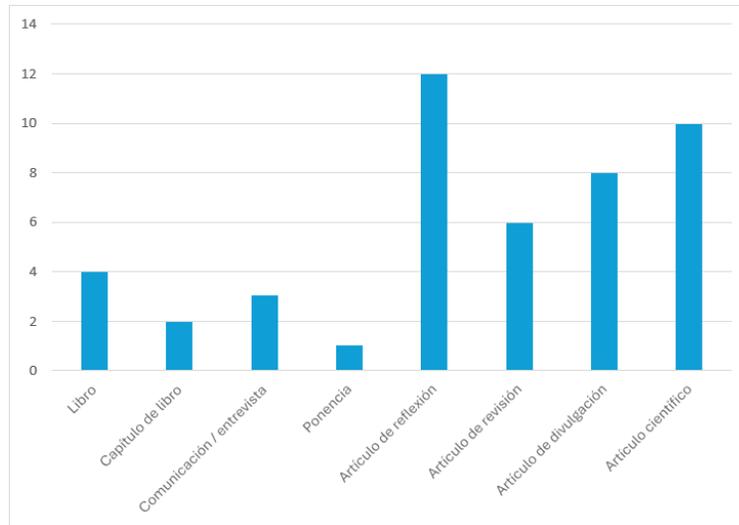


Nota: elaboración propia.

Una vez seleccionado el cuerpo documental para el análisis, se identificó que el mayor número de publicaciones correspondía a artículos de reflexión, seguido por otro tipo de artículos, comunicaciones personales, ponencias, libros y capítulos de libros. Esta información se puede observar de manera desglosada en la Figura 4.

Figura 4

Tipos de publicación sobre investigación-creación artística en español

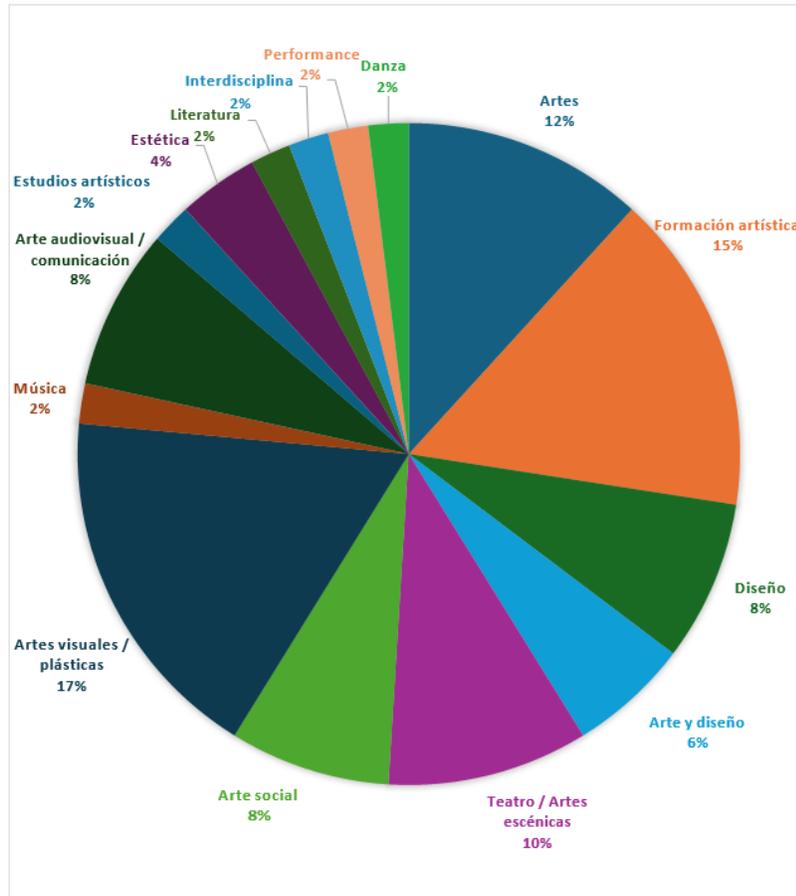


Nota: elaboración propia.

Estas publicaciones partieron de diferentes áreas de interés o disciplinas artísticas, predominando en mayor grado las artes visuales/plásticas, la formación artística y las artes, y, en menor grado, la literatura, el *performance*, la danza y la música. En la Figura 5 se muestran los resultados observados con respecto a este punto.

Figura 5

Disciplinas artísticas inmersas en las publicaciones sobre investigación-creación artística en el contexto hispano

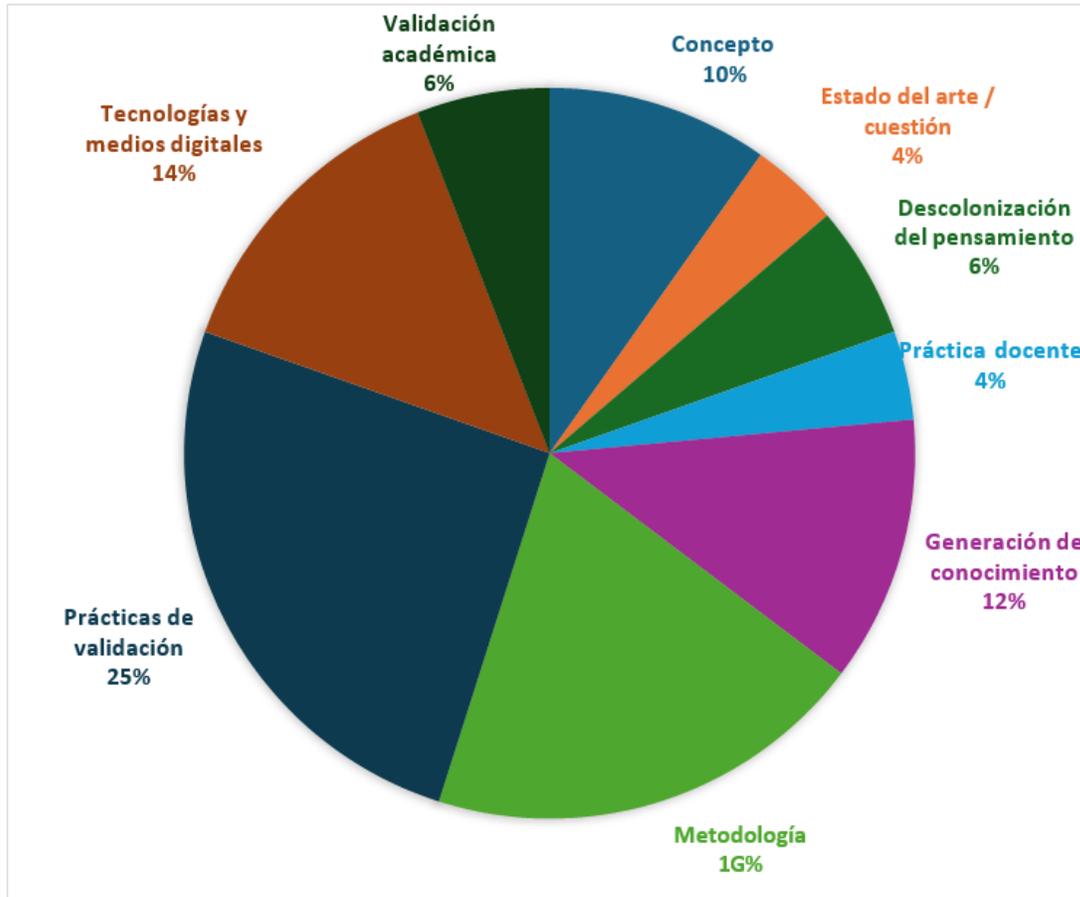


Nota: elaboración propia.

En cuanto a las temáticas tratadas dentro de las publicaciones, se identificó que estas discursaban sobre la definición del concepto, la construcción de estados del arte o la cuestión, la descolonización del pensamiento, la práctica docente, la generación de conocimiento, la metodología, las prácticas de validación, la tecnología y los medios digitales, así como sobre otros asuntos relacionados con la validación académica, siendo los temas relacionados con la metodología y las prácticas de validación los de mayor presencia, como se aprecia en la Figura 6.

Figura 6

Temas de interés sobre la investigación-creación artística en el contexto hispano



Nota: elaboración propia.

Ante esta variedad de temas, se observó cómo las prácticas metodológicas que enmarcaban a la investigación-creación artística iban adquiriendo características particulares dentro de cada contexto de aplicación o disciplina, mientras que el sentido y significado del término se mantenía casi inmutable.

A continuación, se describirán los resultados obtenidos por medio de este corpus documental con referencia a la conceptualización en español de la investigación-creación artística durante los últimos 5 años, así como de las prácticas metodológicas que intentan validarla dentro de este ámbito.

Avances en la conceptualización de la investigación-creación artística en el contexto hispano

El uso de signos de puntuación, conjunciones o preposiciones fueron las diversas maneras de articular lingüísticamente la investigación con la creación artística para enmarcar la realidad de las artes como productoras de conocimiento en los documentos analizados. Como se ha observado, entre estas opciones destaca la utilización del guion para la conjunción de esta práctica. No obstante, se identificaron dos términos que, aparentemente, delimitaban un campo de acción en específico, por lo que se consideró oportuno incluirlos de forma diferenciada antes de analizar la investigación-creación como neologismo predominante.

InvestiCreación Artística

Dentro del contexto académico mexicano se ha desarrollado una propuesta: la InvestiCreación Artística. Para conocer sobre esta iniciativa se consultaron algunos textos escritos por Irma Fuentes Mata y Pablo Parga Parga con anterioridad al 2020.

Al respecto, Parga Parga (2018) invita a escribir el término con C mayúscula para resaltar la identidad y autonomía de las artes dentro del contexto de la investigación académica. Mientras que, en Fuentes Mata y Parga Parga (2015) se describe a la InvestiCreación Artística como un campo híbrido que designa “... los procesos de incubación, exploración, interpretación, proyección, significación y fijación intrínsecos a la creación artística” (p. 3), los cuales generan conocimiento y construyen un lenguaje propio en el campo de la investigación artística por medio de los procesos docentes, investigativos y de difusión realizados por artistas involucrados con las Instituciones de Educación Superior (IES).

A partir de ello, la InvestiCreación Artística hace alusión a una metodología para el registro de la creación artística como un proceso abierto a diferentes “testimonios, experiencias, referencias y procedimientos” (p. 19), reconociendo la diversidad existente entre los campos disciplinares que comprenden las ciencias y las artes, con la finalidad de generar metodologías (in)disciplinadas que posibiliten la regeneración de los procesos conforme a las necesidades de cada investigación (Fuentes Mata, 2022).

Al respecto, Fuentes Mata (2022) menciona cómo el Seminario de Investicreación y Formación Artística ha servido para reflexionar, dialogar y discutir sobre la investigación, creación y formación artísticas para “el reconocimiento y la legitimación del saber artístico como un ámbito de investigación, creación y formación específico, a través de la exploración de metodologías acordes con los fenómenos, procesos, movimientos, objetos y sujetos que lo constituyen” (p. 18).

De esta forma, el término InvestiCreación Artística es parte de un territorio en construcción que ha ido conformándose a partir de la reflexión sobre los procesos de investigación y creación en conjunto con otros artistas docentes e investigadores, con el propósito de validar las prácticas desde la retroalimentación de “...una comunidad académica y artística vinculada con la educación superior, la investigación y la creación ...” (Fuentes Mata, 2022, p. 19).

Investigación en Creación Artística (ICA)

La Investigación en Creación Artística (ICA) hace énfasis en la práctica artística como proceso de investigación que objetiva el proceso artístico y tiene como finalidad la obra de arte (Vera-Cañizares, 2021; Navarro Moral, 2023). Para ello, según Pino-Posada y Jaramillo Appleby (2022), esta práctica tiene que ser metódicamente conducida para instituir lógicas propias para la producción de conocimiento.

Investigación-creación artística

La investigación-creación artística o en artes es pensada y definida a partir de sus prácticas, por lo tanto, se identificaron diferentes acepciones articuladas con los campos de acción que, a continuación, serán delimitados por cada una de las temáticas percibidas en la revisión de la literatura.

En los trabajos que discursaban sobre el origen y la definición de este constructo, se encontraron aquellos que, al tratar de identificar, comprender o reflexionar sobre el origen y la constitución de este concepto, perciben esta práctica como no exclusiva del arte, así como un modelo o sistema abierto interrelacionado con otros sistemas.

Como modelo, para Ramírez (2021), la investigación-creación surge de la experiencia y tiene la finalidad de fijar un nuevo conocimiento, resultado de la construcción de las subjetividades humanas dentro de un espacio que no forzosamente está determinado por un propósito. Como sistema, para Rivas Franco (2023), es teórico-práctico, abierto e interrelacionado con otros sistemas que permiten la incorporación del conocimiento a partir de un sujeto corpóreo y su formalización por medio de publicaciones u otras formas de exteriorización dispuestas para su aprehensión por parte del espectador. Ahora bien, sea como un modelo, un sistema o un modelo dentro de un sistema, para Arango Lopera et al. (2022), con base en Tovar-Pachón (2015), la investigación-creación no es exclusiva del arte, aunque de ahí nacen las principales reflexiones.

En otro orden de ideas, en las fuentes de información relacionadas con el pensamiento descolonizador se observó el interés de reflexionar, divulgar y reconocer las prácticas desde una autonomía territorial para la construcción innovadora y la generación de conocimientos que conduzcan a nuevos modelos ontológicos desde lo sensible, para una reclasificación desjerarquizada del conocimiento existente.

Al respecto, Córdoba Cely y Ascuntar Rivera (2021) señalan que la construcción de lo inexistente estaría dada por medio de un proceso de investigación guiado por una hipótesis validada a través de una creación plástico-sensorial que hiciera realidad los fenómenos explorados. Con base en ello, “la investigación + creación puede proponerse como un modo de conocimiento político sensible para crear e interpretar (al mismo tiempo) nuevos modelos ontológicos.” (Chapman y Sawchuk, 2012; Bahng et al., 2022; Büscher et al., 2016, en Sandoval Sarmiento, León Blanco y Córdoba Cely, 2023, p. 22).

Bajo esta perspectiva, la articulación de la teoría y la práctica favorecería la disolución jerarquizadora del conocimiento, particularmente si se concibe como una categoría dinámica,

relacional y diferencial propicia para los estudios artísticos desde una relación horizontal de las partes que lo componen (Gómez Moreno, 2020).

Un eje fundamental para esta disolución jerarquizadora del conocimiento mediante la investigación-creación podrían ser las prácticas docentes, las cuales, según Ballesteros Mejía, et al. (2021), facilitan la apropiación de la información a lo largo de la vida a través de cuestionamientos que conducen a la acción por medio del reconocimiento de una realidad específica.

Con referencia a su potencial como generador de conocimiento se concibe a la investigación-creación como un binomio propositivo, interdisciplinar y transformador (Ballesteros y Beltrán, 2018; Delgado et al., 2015, en Madero Gómez y Ballesteros Mejía, 2021), a través del cual se produce un conocimiento inscrito, necesariamente, en un artefacto plástico-sensorial novedoso por su aportación significativa a la disciplina artística de pertenencia o contexto de inserción (Beltrán y Villaneda Vásquez, 2020).

No obstante, sea inscrito en un artefacto sensible o en un documento escrito, este conocimiento, dice Gamboa Medina (2023), invita a cuestionar el sentido tradicional que se le da a ambas palabras y a su relación. De esta forma, "... la I+C puede ser entendida como un esfuerzo por poner en duda la separación entre *razón* y *creación* que supone un espacio fronterizo donde se agencian formas diversas de crear conocimientos" (p. 64).

Si este diálogo entre la investigación y la creación artística se logra, el arte estaría contribuyendo al conocimiento como sujeto epistemológico a partir de una labor original, producto de un proceso de reflexión teórico-práctica que une lo intelectual con lo corporal para la generación de un conocimiento emergente nuevo e interdisciplinario que lo diferencia de otras investigaciones, como la Investigación basada en las artes (Madrigal Segredo y Hernández Herrera, 2022; Roncoroni Osio, 2022).

Desde una mirada metodológica, la investigación-creación se define tanto como un método de conocimiento e investigación que por sí mismo contribuye a la cultura y la educación estética por medio de la práctica artística (Rodríguez Aguilar, 2025), como "... una categoría para tomar prestados métodos de investigación de las ciencias sociales o, en algunos casos, de las ciencias puras, lo que obliga al investigador-creador a construir su propia metodología..." (Montoya Ramírez, 2020, p. 9).

En ocasiones, la investigación-creación se define a partir de prácticas metodológicas que buscan validarla dentro del entorno académico. Para Ospina Espitia (2024), estas prácticas subsisten dentro de tres contextos: el individual, el artístico y el creativo, y tienen la finalidad de elaborar métodos que favorezcan la creación de manera intuitiva (Eraso, 2022), mediante la experimentación y la exploración de otros mundos posibles a manera de construcciones epistemológicas y políticas que cuestionen y resignifiquen el conocimiento moderno (Cano Bermúdez y Romero-Bonilla, 2024).

Con ello, la investigación-creación busca visibilizar las líneas de un proceso creativo para reaparecerlo en otro ámbito cultural (Larios, 2020), siendo sus resultados no siempre expresados por medio de un documento, sino a través de múltiples formas (Sedeño-Valdellós et al., 2023),

como artefactos conectados con el mundo sensible (Guerrero Chimone y Genet Verney, 2020) cuyos propósitos, podrían ser transformadores (Arango-Marín y Cardona González, 2023).

Estas prácticas dentro del siglo XXI han sido articuladas de diferentes formas con la tecnología y el mundo digital. Debido a esto, se observaron estudios relacionados con la exposición, descripción, ejemplificación, discusión y cuestionamientos desde el arte visual y el teatro.

En este contexto, Moreno Acosta (2021) entiende a la investigación-creación como un “... proceso relacional, participativo, de construcción colectiva de discursos, sentidos y conocimientos.” (p. 9). Mientras que Ospina Hurtado et al. (2022) observan que existen tres características relacionadas con este tipo de investigación, entre ellas: el alejamiento de la visión objetivista del positivismo, el uso expresivo de la técnica y la fusión “objeto, método y proceso” (p. 123), lo que permite investigar para crear nuevas maneras de percibir el mundo como vía alterna para llegar al conocimiento científico desde el arte.

En diálogo con la escena teatral digital, Rojas Amador (2021) menciona que, “... la investigación-creación implica el cuestionamiento y la confrontación con nuestras propias estructuras de pensamiento disciplinares, y una mirada crítica a las experiencias investigativas basadas en esta dualidad y en la oposición de los paradigmas cuantitativo-cualitativo” (p. 496).

Es a través de esta ruta hacia la comprensión del concepto que se pretende llegar a una validación de las prácticas artísticas como productoras de conocimiento sensible, lugar desde donde Ballesteros-Mejía et al. (2023) defienden a la investigación-creación con base en lo estipulado por el Departamento Administrativo de Ciencia Tecnología e Innovación (Colciencias) (2018), organismo colombiano que la define “...a nivel político como el modelo de generación de nuevo conocimiento utilizado en los procesos creativos que desarrollan las disciplinas del diseño, las artes y la arquitectura” (p. 439).

Es importante señalar que este país ha conseguido oficializar la investigación+creación como un proceso válido para la generación de conocimiento desde la academia a través de Minciencias (antes Colciencias), tomando como referencia diferentes trabajos de investigación, entre los cuales se encuentran: “La investigación-creación como escenario de convergencia entre modos de generación de conocimiento”, de Tania Catalina Delgado, Elsa María Beltrán, Melissa Ballesteros y Juan Pablo Salcedo (2015); “Apuntes sobre el debate académico en Colombia en el proceso de reconocimiento gubernamental de la creación como práctica de generación de nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación”, de Héctor Bonilla, Francisco Cabanzo, Tania Delgado, Óscar Hernández Salgar, Juan Salamanca y Alexander Niño Soto (2018), y “The art object does not embody a form of knowledge”, de Stephen Scrivener (2002) (Minciencias, 2025).

Finalmente, otra forma que presenta Albarracín Camacho (2020) para la validación de estas prácticas artísticas e investigativas es a través del campo de las ciencias sociales, lo que implica

... al menos dos sentidos posibles: en primera instancia comprender que la creación artística es un saber que obedece a prácticas manifestadas como tendencia en cada época; en segunda instancia, que la praxis artística, así como reclama el conocimiento, produce conocimiento sensible a partir del manejo de técnicas materiales e inmateriales, de posturas

políticas y estructuración o subversión de las formas de realidad normalizadas desde regímenes discursivos (p. 166).

De esta forma, con base en las observaciones anteriores se puede inferir que los neologismos surgidos de la articulación de la investigación con la creación artística dentro de la academia han ido constituyendo un marco ontológico, epistemológico y metodológico, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

Marcos constitutivos de la investigación-creación en el contexto hispano

Ontológico	Epistemológico	Metodológico
El sujeto que produce conocimiento es corpóreo – epistemológico	La experiencia se analiza desde la inter- subjetividad	La metodología es un proceso emergente que incluye la experiencia creativa
El proceso de Investigación es sistémico, inter y transdisciplinar	Es un proceso de investigación liminal, entre la frontera de la razón y la creación	La experiencia es analizable desde la interdisciplina
La práctica creativa es concebida como una acción-reflexión que facilita la incorporación del conocimiento	Es necesario el sustento documental y creativo para la formalización de la experiencia	Las propuestas metodológicas están diseñadas para la creación artística
La creación artística es transdisciplinar (deriva)	El conocimiento es resultado de la reflexión de la práctica	
	Existen tres tipos de contexto para el análisis: individual, artístico y creativo (universo)	

Nota: elaboración propia.

Estos marcos de referencia podrían servir para desarrollar y fortalecer los procesos metodológicos practicados por la comunidad artista-docente-investigadora inmersa en la academia, algunos de los cuales serán expuestos en el siguiente apartado.

Prácticas metodológicas de la investigación-creación artística en el contexto hispano

Las prácticas metodológicas están conformadas por propuestas que buscan guiar la práctica artística de forma abierta e interdisciplinaria, contemplando los saberes desarrollados tanto por las ciencias como por las artes a favor del conocimiento desde el ámbito académico. Estas propuestas

se presentarán a continuación de la mano de la InvestiCreación Artística, la Investigación en Creación Artística (ICA) y la Investigación-creación descritas anteriormente.

Prácticas metodológicas en la InvestiCreación Artística

De acuerdo con Fuentes Mata (2022), en la InvestiCreación Artística se considera que tanto las ciencias como las artes funcionan "... en las tres fases de la adquisición del nuevo conocimiento: estímulo, conversación y comprensión, e intuición" (p. 21). Esta autora también señala que los caminos para la creación son diversos y dependen de la preparación de cada artista. A esto se suma la diversidad de teorías utilizadas para la investigación en artes provenientes de otras disciplinas, que, si bien han sido formuladas a partir de experiencias alejadas de la práctica artística, han funcionado para analizarla. Entre las perspectivas metodológicas provenientes de otras disciplinas utilizadas por la investigación artística están la etnografía, la investigación acción participativa (IAP) y la observación participante.

Con base en lo anterior, la invitación que hace esta autora es

que cada uno y cada una de las y los creadores e investigadores que se asumen como investicreadores, también asuman la responsabilidad de generar su propia metodología, de recuperar al menos sus memorias, sus lenguajes, sus técnicas, el contexto específico, sus experiencias previas, sus referentes, sus paradigmas, sus intereses, su condición, su identidad y sus prácticas para dar testimonio de sus andares, no solo suyos sino los de su comunidad, tan cercana o lejana como impacte su expresión (Fuentes Mata, 2022, p. 21).

Cabe señalar que en el documento analizado no se encuentra de manera explícita la metodología propuesta. Sin embargo, Parga Parga (2018) anuncia una propuesta metodológica para la InvestiCreación Artística en la educación superior, la cual divide en las siguientes etapas:

- Planeación de un proyecto de InvestiCreación
- Etapa de creación-investigación
 - Actividades de documentación e información
 - Registro del proceso práctico creativo-investigativo
- Exposición, presentación o representación de la obra artística
- Elaboración de un testimonio de InvestiCreación (p. 46)

Prácticas metodológicas en la Investigación en Creación Artística (ICA)

En cuanto a la Investigación en Creación Artística (ICA), su metodología propone una "búsqueda del significado e inspiración interior" (p. 49), para lo cual plantea cinco fases: 1) la inmersión para identificar y sumergirse en el fenómeno de estudio; 2) la incubación de la creación por medio de la espera; 3) la iluminación para la toma de conciencia que conduce a una nueva

claridad del fenómeno; 4) la explicación, y 5) la síntesis creativa, donde se muestran las relaciones encontradas a partir de la experiencia (Navarro Moral, 2023).

En otras palabras, la ICA, según Vera Cañizares (2021), es una metodología creativa que propone sistematizar lo intuitivo y lo sensible como parte de la naturaleza multisignificativa del proceso creativo, que va desde la selección del tema y la conceptualización, hasta la combinación de las posibles relaciones que se susciten internamente.

Prácticas metodológicas en la investigación-creación artística

Con referencia a la investigación-creación, Brianza (2023) expone la propuesta del *Art and Humanities Research Council* (AHRC) del Reino Unido, que divide las actividades de investigación en tres partes: 1) definir preguntas, temas o problemas de investigación para conducir la investigación, 2) especificar un contexto, y 3) especificar los métodos para responder o indagar sobre las preguntas, temas o problemas de investigación.

A su vez, García Ríos (2021) menciona que es el enfoque cualitativo el más utilizado en la investigación-creación, utilizando a la experiencia creativa como técnica, la bitácora como registro y la categorización y codificación para el análisis.

Para la producción de conocimiento, Beltrán y Villaneda Vásquez (2020) dialogan con Ballesteros Mejía y Beltrán Luengas (2018) para recordar las tres fases de los procesos creativos: 1) la contextualización para situar, 2) la detonación para comprender, y 3) la conformación plástica para manifestarse. Complementando esta idea, Madero y Ballesteros Mejía (2021) hacen énfasis en que el abordaje metodológico en la investigación-creación es plural, integra diversos métodos desde la interdisciplina y asume críticamente la experiencia como centro de la investigación interrelacionada con otros medios, para que ocurra una creación que vaya más allá de lo estético.

Por otra parte, Madrigal Segredo y Hernández Herrera (2022) señalan que, en el contexto cubano, los procedimientos metodológicos utilizados son las entrevistas, las encuestas cualitativas, las observaciones del contexto, los estudios de caso, entre otros. Y proponen la siguiente metodología, haciendo hincapié en su relación con la investigación artística:

- Etapa 1. Búsqueda y evolución de una idea:
 - Fase 1. Gestión y registro conceptual existente sobre la idea-tema que guiará la creación artística
 - Fase 2. Proceso de la información y redacción del proyecto de investigación-creación para la producción audiovisual
- Etapa 2:
 - Fase 1. Realización del marco teórico
 - Fase 2. Producción de la obra artística

- Fase 3. Realización del informe de investigación (memoria escrita)
- Fase 4. Presentación y defensa del informe y obra.

Otra aportación es la de Rodríguez Aguilar (2025), quien señala que el hecho artístico como proceso de investigación-creación se puede dividir en tres momentos: preproducción, producción y posproducción, incluyendo de esta forma etapas que van desde la investigación y conceptualización de la idea hasta la realización y presentación final de la obra de manera creativa y original.

Por su parte, Pino-Posada y Jaramillo Appleby (2022), a partir de una práctica situada con base en Chapman y Sawchuk (2012), ofrecen un modelo para la investigación-creación constituido por dos ciclos de tres fases: 1) investigación para la creación, 2) investigación desde la creación. y 3) reflexión, para los cuales es preciso seguir los siguientes pasos:

- Selección de la obra
- Apropiación analítica y hermeneútica
- Selección de las poéticas
- Reescritura
- Edición colectiva
- Reflexión escrita

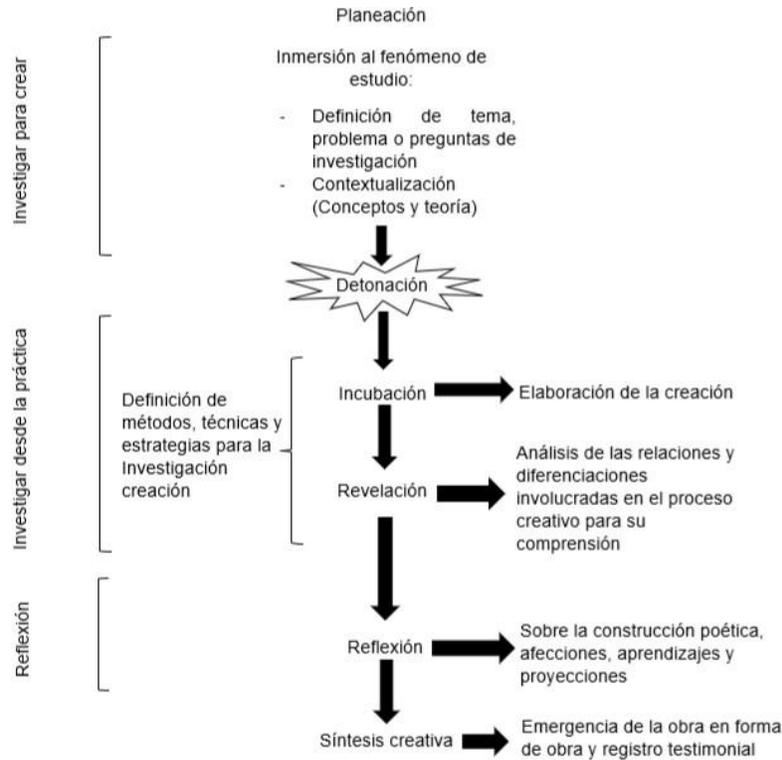
Para Larios (2020), la investigación acontece a partir del constante auto-cuestionamiento y la auto-vigilancia epistemológica que conduce a observar cómo se relaciona el artista-creador con el conocimiento preexistente y lo asimila hacia el presente.

Finalmente, para Cano-Bermúdez y Romero-Bonilla (2024), es difícil, si se parte de la experiencia, anticipar un método y unos resultados, por lo que sería más conveniente hablar de operaciones, estrategias y tácticas, considerando la divergencia del pensamiento que conduce la práctica. No obstante, según Rojas Amador (2021), para que esta sea una práctica reflexiva, tiene que existir una rigurosidad en la sistematización del proceso y un diálogo crítico.

En suma, en cada una de las propuestas provenientes de los tres términos identificados en español por medio de este estudio, se observaron unos aspectos metodológicos en común, los cuales se encuentran sintetizados en la Figura 7.

Figura 7

Síntesis metodológica para la investigación-creación artística



Nota: elaboración propia

Consideraciones finales

En general, a lo largo de este análisis se observó un tránsito transversal entre las ciencias y las artes para la definición y validación de la investigación-creación artística o en artes como un campo autónomo e independiente, interdisciplinario y transdisciplinario dentro de la academia, lo que abre la puerta a la utilización de diversas metodologías, métodos, técnicas y estrategias tanto creativas como científicas.

La configuración de este neologismo se ha constituido dentro de los diversos contextos de habla hispana a través, principalmente, de la reflexión de sus prácticas. No obstante, existen otras formas de nombrar la articulación entre la investigación y la creación artística dentro de este campo académico, como, por ejemplo, InvestiCreación Artística e Investigación en Creación Artística (ICA).

La tendencia de definir a la investigación-creación artística con base en prácticas metodológicas situadas y registradas por escrito es un camino que ha logrado constituirse con éxito en países como Colombia, donde se percibió un mayor interés por desarrollar un campo

de estudios desde las artes y para las artes reconocido por las instituciones reguladoras de la investigación en ese país.

A continuación, se ofrece una definición de investigación-creación artística a manera de síntesis de este estudio, abierta para su correspondiente deconstrucción y reconstrucción.

La investigación-creación en artes es un proceso interdisciplinar situado en la liminalidad entre la razón y el acto creativo que parte de la experiencia de un sujeto corpóreo, concebido como un ser epistemológico por su cualidad de generar conocimiento sensible a partir de las prácticas creativas que implican el cuestionamiento y reflexión de la realidad con miras a una acción transdisciplinaria transformadora, abierta al diálogo horizontal entre diferentes contextos, modos de relación y divulgación de los resultados.

En cuanto a las prácticas metodológicas, generalmente son concebidas a partir de la planeación de un proyecto de investigación con base en un interés, una inquietud o un cuestionamiento que detone una creación artística reflexiva, cuyo registro por escrito es prioritario para su divulgación, aunque en ocasiones no abarque todo el conocimiento dispuesto poéticamente en el artefacto artístico.

Por último, con referencia a la clasificación de la investigación-creación artística dentro del campo académico como un paradigma, enfoque, modelo, categoría o método, se percibió que, si bien puede llegar a comprenderse dentro del paradigma cualitativo como un tipo de investigación científica aplicada dentro del área social o humanista, todavía su lugar queda difuso, sin que esto signifique lo difuso de su sentido y significado como proceso de investigación ni de sus resultados, considerando que, si bien sus antecedentes se sitúan en la región del Occidente anglosajón, a partir del siglo XXI se ha desarrollado un camino que permite tener una visión más clara de este campo de acción en el contexto hispano. Sin embargo, ¿será que el concepto en español represente las prácticas de los interesados e interesadas en la investigación artística desde la academia debido a la diversidad cultural y lingüística de los países aquí considerados? ¿Qué falta por hacer a favor de una justa repartición de los medios de producción del conocimiento sensible dentro de la academia?

Referencias

- Alba, G. y Buenaventura, J. G. (2020). Cruce de caminos. Un estado del arte de la investigación-creación. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (79), 21-49. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi79.3675>
- Albarracín Camacho, L. Y. (2020). Investigación-creación. Tensiones, posibilidades, intersticios. En L. Albarracín, P. Sosa y W. Arciniegas, *Creación. Investigación y Arte* (pp. 163-203). Editorial UPTC.
- Arango-Lopera, C. A., Montoya-Zuluaga, A. y Aguilar-Rodríguez, D. (2022). Explorar lo sensible, mediar lo invisible. Estado de la cuestión de la investigación-creación en lo audiovisual. *Signo y Pensamiento*, 41, 2027-2731. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp41.esmi>
- Arango Marín, M. y Cardona González, M. (2023). Narraciones de mujer sobre la casa rururbana de Riosucio (Caldas): experiencias de otras maneras del diseño desde un proceso de investigación-creación. *Revista Kepes*, 20(27), 319-351. <https://doi.org/10.17151/kepes.2023.20.27.12>
- Arnau Sabatés, L. y Sala Roca, J. (2020). *La revisión de la literatura científica: pautas, procedimientos y criterios de calidad* [recurso docente]. Departament de Teories de l'Educació i Pedagogia Social, Univesitat Atònoma de Barcelona.
- Ballesteros Mejía, M. y Beltrán Luengas, E. M. (2018). *¿Investigar creando? Una guía para la investigación-creación en la academia*. Universidad del Bosque.
- Ballesteros-Mejía, M., Rodríguez-Pomeda, J. y Casani, F. (2023). Un estudio cualitativo sobre la medición científica colombiana desde la perspectiva de la investigación-creación. *Revista CS*, (40), 40-73. <https://doi.org/10.18046/recs.i40.5710>
- Ballesteros Mejía, M., Villaneda, A., Salcedo Obregón, J. P., Beltrán Luengas, E. M. y Vargas Mayo, C. L. (2021). Formando en investigación-creación para una nueva realidad. *Encuentros Académicos RAD*, (2), 43-54. <https://editorial.radcolombia.org/index.php/erad/article/view/19>
- Beltrán, E.M., y Villaneda Vásquez, A. (2020). La investigación-creación como producción de nuevo conocimiento: perspectivas, debates y definiciones. *Index. Revista de Arte Contemporáneo*, (10), 247-267. <https://doi.org/10.26807/cav.vi10.339>
- Borgdorff, H. (2012). *The Conflict of the Faculties*. Leiden University Press.
- Brianza, A. (2023). ¿Teoría o práctica? Sobre las definiciones que rodean a la investigación-creación. *Revista Perspectivas Metodológicas*, 23(27), 1-7. <https://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/4673>
- Cano-Bermúdez, V. A. y Romero-Bonilla, D. G. (2024). Signos en proceso. Convergencias entre excrituras e investigación-creación. (*pensamiento*), (*palabra*). *Y Obra*, (31), e18617. <https://doi.org/10.17227/ppo.num31-18617>
- Córdoba Cely, C. y Ascuntar Rivera, M. C. (Eds.). (2021). *Investigación+creación a través del territorio*. Editorial Universidad de Nariño. <https://madis.udenar.edu.co/libro-investigacion-creacion/>

- Fuentes Mata, I. (2022). Metodologías (in)disciplinadas en la Investicreación y formación artística. *Arte, Entre Paréntesis*, 2(15), 18-22. <https://doi.org/10.36797/aep.v2i15.109>
- Fuentes Mata, I. y Parga Parga, P. (2015). InvestiCreación artística identidad y perspectivas. *Arte, Entre Paréntesis*, (1), 5-8. <https://doi.org/10.36797/aep.vi1.19>
- Gamboa-Medina, A. (2023). La investigación+creación+educación+ (ICE+) como práctica de generación de conocimiento. (*pensamiento*), (*palabra*). *Y Obra*, (30), 58-74. <https://revistas.upn.edu.co/index.php/revista/fba/article/view/17149>
- García Ríos, A. S. (2021). Método de Investigación-Creación (I+C). En C. Córdoba Cely, y M.C. Ascuntar Rivera (Eds.), *Investigación+creación a través del territorio* (pp. 29-46). Editorial Universidad Nariño. <https://madis.udenar.edu.co/libro-investigacion-creacion/>
- Guerrero Chinome, E. J., y Genet Verney, R. (2020). Palimpsesto urbano.gif. Una propuesta de investigación/creación en el aula/laboratorio. *Index. Revista de Arte Contemporáneo*, (10), 212–230. <https://doi.org/10.26807/cav.vi10.328>
- Larios, S. (2020). Investigación-creación en el teatro de formas animadas. *Investigación Teatral. Revista de Artes Escénicas y Performatividad*, 11(17), 6-29. <https://investigacionteatral.uv.mx/index.php/investigacionteatral/article/view/2625>
- Llácer Llorca, E. V. y Ballesteros Roselló, F. (2012). El lenguaje científico, la divulgación de la ciencia y el riesgo de las pseudociencias. *Quaderns de Filologia. Estudis Linguistics*, XVIII, 51-67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4401113>
- Madero Gómez, M. A. y Ballesteros Mejía, M. (2021). La investigación-creación como detonadora de nuevas indagaciones. *Hojas de El Bosque*, 8(14). <https://doi.org/10.18270/heb.v8i14.3703>
- Madrigal Segredo, Y. y Hernández Herrera, P. (2022). Coordenadas metodológicas para la investigación/creación artística. *Comunicación y Métodos*, 4(1), 91- 104. <https://doi.org/10.35951/v4i1.128>
- Minciencias. (1 de abril de 2025). Ciencias. *Gov.Co*. <https://minciencias.gov.co/investigacion-creacion>
- Montoya Ramírez, J. M. (2020). Trayectos en busca de una metodología para un ejercicio de investigación creación. *Revista Académica Estesis*, (9), 6-17. <https://doi.org/10.37127/25393995.101>
- Moreno Acosta, A. M. (2021). Procesos de investigación-creación audiovisual y prácticas de contravisualidad. Trayectorias de una línea de investigación. *El Ornitorrinco Tachado: Revista de Artes Visuales*, (13). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7906978>
- Navarro Moral, C. (2023). Investigación en creación artística. *Arte e Investigación*, (23), 1-11. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/156086>
- Ospina Espitia, M. E. (2024). Lina María Villegas. Vida, experiencia y método en investigación-creación danzaria. *Corpo-Grafiás Estudios críticos de y desde los Cuerpos*, 11(11), 54-69. <https://doi.org/10.14483/25909398.22024>

- Ospina Hurtado, A., Arango, C. y Cruz González, M. C. (2022). Investigación- creación desde la comunicación. Posibilidades del arte en la hiperesfera. *Comunicación*, 46, 108-127. <https://doi.org/10.18566/comunica.n46.a07>
- Parga Parga, P. (2018). InvestiCreación Artística. Metodología para la investigación artística en el ámbito universitario y de la educación superior [Versión preliminar. Documento de uso restringido.].
- Pino-Posada, J. P. y Jaramillo-Appleby, V. (2022). Recepción creativa de obras literarias: un modelo de investigación-creación a partir de la cuentística de Alice Munro. *Íkala. Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 432-450. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a08>
- Ramírez, J. (2021). Investigación-creación e interdisciplinaridad: experiencias, posibilidades plásticas y conocimientos. *Hojas de El Bosque*, 8(14). <https://doi.org/10.18270/heb.v8i14.3687>
- Ríos-Osorio, L. A. (2010). Deconstrucción-construcción-reconstrucción de conceptos como ontología de la investigación científica. *Hechos Microbiológicos*, 1(2), 49-53. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/hm/article/view/9545>
- Rivas Franco, R. (2023). *Comprensión compleja del teatro: hacia un modelo de investigación-creación*. Fondo Editorial Bellas Artes. <https://repository.bellasartes.edu.co/handle/123456789/704>
- Rodríguez Aguilar, J. L. (2025). Hecho artístico e investigación-creación: pautas para una metodología desde las artes visuales. *Revista de Investigación y Pedagogía del Arte*, (17), 1-22. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/revpos/article/view/5734/4912>
- Roncoroni Osio, U. L. (2022). Notas acerca de la estética y la epistemología de la investigación-creación. *Artnodes*, (30), 1-9. <https://raco.cat/index.php/Artnodes/article/view/n30-roncoroni>
- Rojas Amador, P. (2021). La investigación-creación en diálogo con la escena teatral digital. *Escena Revista de las Artes*, 81(1), 495-508. <https://doi.org/10.15517/es.v81i1.47288>
- Sandoval Sarmiento, L. J., León Blanco, D. y Córdoba Cely, C. (Eds.). (2023). *Investigación+creación: reflexiones y prácticas desde las autonomías territoriales, creativas y tecnológicas*. Editorial Universidad de Nariño. <https://sired.udenar.edu.co/9333/>
- Sedeño Valdellos, A., Pérez Solano, R. del C., Navarro Herrera, C. M., González Chávez, L. A. y Ávila-Rodríguez, M. (2023). Investigación-creación en artes visuales y escénicas: transdisciplinariedad y colaboración en el proyecto Memory Dance (GDL 925). *Index. Revista de Arte Contemporáneo*, 9(16), 46-63. <https://doi.org/10.26807/cav.v9i16.536>
- Vera Cañizares, S. (2021). La investigación en creación artística. En B. Mazuecos Sánchez y M. J. Cano Martínez (Coords.), *Artes visuales y gestión del talento. Estrategias para la promoción y difusión de artistas emergentes en Andalucía (España) y otros contextos iberoamericanos* (pp. 12-25). Enredars Publicaciones.

Fuentes de información no referenciadas

- Ariza, S. (2021). De la práctica a la investigación en el arte contemporáneo, producir conocimiento desde la creación. *Arte, Individuo y Sociedad*, 33(2), 537-552. <https://doi.org/10.5209/aris.68916>
- Béjar, M. (2020). (Un) Ser en la ciudad: caminata escénica. Reflexiones sobre un proceso de investigación-creación de intervención en el espacio público. *Conexión*, (13), 13-40. <https://doi.org/10.18800/conexion.202001.001>
- Eraso, A. D. (2022). Ciudadanos: Proyecto de Investigación Creación sobre la estética cotidiana en los sujetos y los espacios de San Juan de Pasto. *Revista Internacional del Arte en la Sociedad*, 2(1), 59-74. <https://cgscholar.com/bookstore/works/ciudadanos>
- Esis, J. y Barboza, J. (2021). Sinergia de la Triada del Arte y la Investigación- Creación. *Situarte*, 16(28), 16-25. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/situarte/article/view/40376/4583> 4
- Fuentes Mata, I. (2019). La investigación artística a partir de las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento virtual. *Arte, Entre Paréntesis*, (9), 5-12. <https://doi.org/10.36797/aep.vi9.11>
- Fuentes Mata, I. y Parga Parga, P. (2017). Investigación, formación y creación en la Red de Investicreación Artística. México-España (251-255). En *Glocal [codificar, mediar, transformar, vivir] III Congreso Internacional de Investigación en Artes Visuales*. Editorial Universitat Politècnica de València. <http://dx.doi.org/10.4995/ANIAV.2017.4909>
- Fuentes Mata, I. y Parga Parga, P. (2014). Red de Investicreación artística. Experiencias de vínculos para la formación, creación e interpretación. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, (1). <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/115/162>
- Gallego Martínez, M.D. (2021) 1971/10/1. Dama de Elche. Investigación y creación artística en el entorno digital desde la perspectiva A/R/Tográfica. *Tercio Creciente. Revista de Estudios en Sociedad, Artes y Gestión Cultural*, (número monográfico extraordinario V), 167-189. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/RTC/article/view/5769>
- Gómez Moreno, P.P. (2020). Investigación-creación y conocimiento desde los estudios artísticos. *Estudios Artísticos*, 6(8), 64-83. <https://doi.org/10.14483/25009311.15690>
- Hoyos Rentería, J. H., Álvarez Paniagua, M., García Gualteros, S. Y., López Uribe, L., Muñoz Borja, D. E., Ríos del Río, E., González Bedoya, W. G., Cano Guerra, J. D., y Palomino Rubio, F. (2020). Implementación de la Línea de Investigación-Creación en los procesos formativos y académicos de la Corporación Universitaria Adventista. *UnaCiencia. Revista de Estudios e Investigaciones*, 13(24), 13-17. <https://revistas.unac.edu.co/ojs/index.php/unaciencia/article/view/225>
- Madroñero Morillo, M. y Campozano Avilés, E. (2023). Iconología, cultura visual e investigación-creación. *Calle 14: revista de investigación en el campo del arte* 18(33). 170-189. <https://doi.org/10.14483/21450706.19947>
- Martínez, R. A. y Martínez Santis, T. (2022). La Investigación-Creación en la UNAD: una ruta para la expansión de las artes en la virtualidad. En C. Abadía García, S. R. Mondragón

- Arévalo, C. E. Pedraza Goyeneche, A. L. Serrano Rubio, C. C. González Clavijo, M. V. Vargas Galindo, M. L. Torres Pérez, J. Salamanca Bastidas. *Memorias: Segundo Coloquio Unadista en Educación a Distancia y Virtual. Calidad Educativa en la UNAD: Trayectorias, pertinencia y prospectiva*, 131-141. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/memorias/article/view/5679>
- Martínez Thomas, M. (2023). La investigación creación aplicada. Primeras pistas de reflexión desde Francia. *TransMigrARTS*, 3(3),10-23. <https://univ-tlse2.hal.science/hal-04195414>
- Moya Méndez, M. (2021). *La investigación-creación en arte y diseño: teoría, metodología, escritura*. Editorial Feijóo. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/75f98310-a6ee-4685-9fd7-db9c8e7b948e>
- Olaya Arévalo, J. C. (2021). Didácticas para la creación en artes escénicas, implementadas por un grupo de maestros-artistas que convergen en el ejercicio de la investigación creación. *Memorias: 5º Simposio Internacional de Formación de Educadores. Desafíos de la educación postpandemia. Aprendizajes obtenidos con la educación remota y asistida por tecnología*, 3(5), 38-44. <https://revistas.uan.edu.co/index.php/sifored/article/view/1394>
- Parra Vela, A. F. y Castro León X. (2020). Reflexiones metodológicas sobre la investigación-creación orientada a prototipos hipermediales. Caso de estudio: el proyecto de grado en diseño digital y multimedia. *Journal of Technology in Design, Film Arts and Visual Communication*, 4, 109-127. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/actio/article/view/96254/79842>
- Ramírez, J. y Salcedo, J. P. (2021). Investigación-Creación en Colombia: análisis, definiciones y utilidades. *Hojas de El Bosque*, 8(4). <https://doi.org/10.18270/heb.v8i14.3772>
- Velásquez Ángel, A. M., Salas, L. E. y Alvarán López, S. M. (2023). Evaluación del proceso de transformaciones de una mujer migrante a través de la investigación creación. Estudio de caso participativo en Colombia. *Corpo-Grafías Estudios críticos de y desde los cuerpos*, 10(10), 27-42. <https://doi.org/10.14483/25909398.20309>
- Velásquez, A. M. y Martínez, M. M. (2021). La intervención social de *clown*, una práctica dispositiva de investigación-creación para la construcción de paz en Colombia. *Corpo-Grafías. Estudios críticos de y desde los cuerpos*, 8(8), 137-149. <https://doi.org/10.14483/25909398.19081>